



**PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 41 din 25.03.2026
privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și
reprezentare pentru dosarul nr. 18374/3/2025**

**Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, județul Argeș, întrunit în ședință
ordinară în data de 31 martie 2026;**

Având în vedere :

- Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Câmpulung nr. 124/14674 (RU) 14675 din 24.03.2026 prin care se propune achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 18374/3/2025;

- Raportul Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpulung înregistrat sub numărul 124/14964 (RU)14965 din 24.03.2026, prin care se propune achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 18374/3/2025;

- Prevederile articolului 29 alin. (1) lit. d și alin. (3) punctul b și punctul c din Legea nr. 98 / 2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

- Prevederile art. 1 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26 / 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

- Avizele comisiilor de specialitate nr. 1 și 5 ale consiliului local;

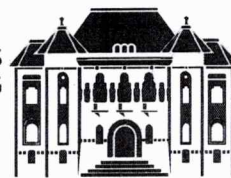
În temeiul art. 136 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 / 2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Primarul Municipiului Câmpulung
PROPUNE :**

Art. 1. – Se aprobă achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare a Municipiului Câmpulung, pentru promovarea unor acțiuni, apărări și căi de atac până la soluționarea definitivă a litigiului, în dosarul nr. 18374/3/2025 aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal, cu termen de judecată la data de 02.11.2026. ~

Art. 2. – Se împuternicește Primarul Municipiului Câmpulung să achiziționeze serviciile juridice, în condițiile legii, și să semneze în numele Consiliului Local al Municipiului Câmpulung contractul / contractele de consultanță, de asistență și / sau reprezentare a U.A.T. Municipiul Câmpulung.

Art. 3. – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă și Primarul Municipiului Câmpulung.



Art. 4. – Prezenta hotărâre va fi afișată și publicată pentru aducere la cunoștință publică și va fi comunicată în termen legal Instituției Prefectului – Județul Argeș, Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă, Direcției Economice și Fiscale și Primarului Municipiului Câmpulung.

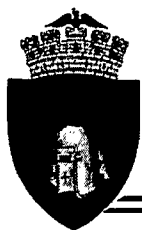
Municipiul Câmpulung, 25.03.2026

**Inițiator,
Primar
Elena – Valerica LASCONI**

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.

**Avizat pentru legalitate
Secretar general
Ramona SIMION**

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.



Nr. 124/14673/(RU)14674 din 24.03.2026

REFERAT DE APROBARE
privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și
reprezentare pentru dosarul nr. 18374/3/2025

Pe rolul Tribunalului București / Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, se află dosarul nr. 18374/3/2025 având obiect *anulare act administrativ DECIZIE Nr.302/03.12.2024, și a NOTEI DE NECONFORMITATE Nr.72511.52*, pentru care s-a stabilit termenul de judecată la data de 02 noiembrie 2026, în care sunt în procesate în calitate de părți: UAT Municipiului Câmpulung – în calitate de reclamant și Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene – Direcția Generală pentru Dezvoltare Regională, Inovare și Societate Digitalizată - în calitate de pârât.

UAT Municipiului Câmpulung, în calitate de reclamant, a solicitat instanței :

- **anularea Deciziei nr. 302 din 03.12.2024** privind soluționarea contestației formulată de către Municipiul Câmpulung împotriva Notei de neconformitate nr.72511.52/18.09.2024 privind proiectul cu titlul „*Reabilitarea străzilor Grigore Alexandrescu, Valea Bărbușii, Leculești și Pârșenilor din ZUM Cazarmilor*” cod SMIS 155476;
- **anularea Notei de neconformitate nr.72511.52/18.09.2024, referitoare la cererile de rambursare nr. 1 și nr. 2.**

Cu privirer la obiectul dosarului vă facem cunoscut că la nivelul Municipiului Câmpulung s-a semnat cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene – Direcția Generală pentru Dezvoltare Regională, Inovare și Societate Digitalizată contractul de finanțare nr.7957 din 04.10.2022 pentru proiectul „*Reabilitarea străzilor Grigore Alexandrescu, Valea Bărbușii, Leculești și Pârșenilor din ZUM Cazarmilor*” cod SMIS 155476, cu o perioadă de implementare de 26 de luni.

Urmare a verificării procedurii de achiziție a fost întocmită Notă de neconformitate nr. 72511.52, prin care s-a reținut încălcarea prevederilor legislației privind achizițiile publice, aplicabilă la data desfășurării acesteia, stabilindu-se măsura reducerii procentuale de 10% aplicată la valoarea contractului de achiziției publice de lucrări nr.39265/1463/06.12.2023.

Prin contestația nr.34826/04.11.2024 a fost contestată reducerea procentuală de 10% conform notei de neconformitate.

Contestația a fost respinsă prin Decizia nr. 302/03.12.2024, care a fost atacată la Instanța de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București.

În cadrul Compartimentului juridic și administrație publică își desfășoară activitatea 2



consilieri juridici dintr-un număr de 4, totodată nici postul de șef serviciu nefiind ocupat, compartimentul fiind astfel supra-aglomerat, activitatea acestora fiind una foarte complexă și numeroasă.

Prin prisma specificului activității juridice, a termenelor contractuale specifice și foarte riguroase, precum și a complexității unor spețe, atribuirea în exclusivitate a reprezentării juridice către personalul propriu implică riscuri foarte mari în ceea ce privește consecințele financiare, comerciale sau de altă natură, în cazul pierderii unor procese importante în care Municipiul Câmpulung este parte.

Astfel, în unele dintre cauze se impune achiziționarea de servicii juridice externe, care să acopere activitatea de reprezentare și asistență juridică.

Dincolo de caracterul de specialitate pe care îl implică obiectul cauzei, aceasta necesitând un înalt grad de specializare (vizând domeniul achizițiilor publice în implementarea proiectelor), un alt argument pentru care achiziția de servicii de consultanță juridică se impune în cauza mai sus arătată este reprezentat de potențialele efecte ale unei eventuale soluții de respingere a cererii de chemare în judecată, care ar duce la un potențial impact financiar (prejudiciu) prin aplicarea corecției financiare nelegală de 10% din valoarea contractului de achiziție publică de lucrări nr.39265/1463/06.12.2023 pentru proiectul „Reabilitarea străzilor Grigore Alexandrescu, Valea Bărbușii, Leculești și Pârșenilor din ZUM Cazarmilor” cod SMIS 155476, cu o perioadă de implementare de 26 de luni.

Față de cele prezentate mai sus, propun spre dezbatere și aprobare Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, proiectul de hotărâre cu privire la achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență juridică și reprezentare în dosarul nr. **18374/3/2025** aflat pe rolul Tribunalului București / Secția a II – a de contencios administrativ și fiscal.

p. Primar,
Elena – Valerica LASCONI
Viceprimar,
Robert – Ionuț AVRAM

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.



Nr. 124/14964/(RU)14965 din 24.03.2026

Avizat,
p. Primar
Elena – Valerica LASCONI
Viceprimar,

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.

RAPORT DE SPECIALITATE
privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și
reprezentare pentru dosarul nr. 18374/3/2025

Pe rolul Tribunalului București / Secția a II – a de contencios administrativ și fiscal, se află dosarul nr. 18374/3/2025 având obiect *anulare act administrativ DECIZIE Nr.302/03.12.2024, și a NOTEI DE NECONFORMITATE Nr.72511.52, din 18.09.2024*, pentru care s-a stabilit termenul de judecată la data de 02 noiembrie 2026, în care sunt în procesuate în calitate de părți: UAT Municipiului Câmpulung - în calitate de reclamant și Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene – Direcția Generală pentru Dezvoltare Regională, Inovare și Societate Digitalizată - în calitate de pârât.

În această cauză, UAT Municipiului Câmpulung, în calitate de reclamant, a solicitat instanței:

- anularea **Deciziei nr. 302 din 03.12.2024** privind soluționarea contestației formulată de către UAT Municipiul Câmpulung, județul Argeș, înregistrată la MIPE sub nr.G2024-77997/05.11.2024, împotriva Notei de neconformitate nr.72511.52/18.09.2024 privind proiectul cu titlul „*Reabilitarea străzilor Grigore Alexandrescu, Valea Bărbușii, Leculești și Pârșenilor din ZUM Cazarmilor*” cod SMIS 155476;
- anularea **Notei de neconformitate nr.72511.52/18.09.2024**, referitoare la cererile de rambursare nr.1 și nr.2.

Facem cunoscut că la nivelul Municipiului Câmpulung s-a semnat cu Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene contractul de finanțare nr.7957 din 04.10.2022 pentru proiectul mai sus referit, cu o perioadă de implementare de 26 de luni.

Obiectul acestui Contract de Finanțare îl reprezintă acordarea finanțării nerambursabile de către AM, după caz OI, pentru implementarea Proiectului cod SMIS 155476 intitulat „*Reabilitarea străzilor Grigore Alexandrescu, Valea Bărbușii, Leculești și Pârșenilor din ZUM Cazarmilor*” cod SMIS 155476, obiectivul specific fiind reprezentat de:

- reducerea numărului de persoane aflate în risc de sărăcie și excluziune socială, prin măsuri integrate.

În cadrul procedurii de verificare, prin Adresa de informare nr.FX 15304/03.10.2024 privind autorizarea Cererii de rambursare nr.1, s-a reținut aplicarea unei reduceri procentuale de :



- 10% conform Notei de neconformitate nr.72511.52/18.09.2024, anexată prezentei CR.

Prin Adresa de informare nr.FX 15417/03.10.2024 privind autorizarea Cererii de rambursare nr.2 emisă de direcția de Autorizare Proiecte – Direcția Generală pentru Dezvoltare Regională, Inovare și Societate Digitalizată din cadrul MIPE, s-a reținut o reducere procentuală de 10% conform NNC SVAP nr.72511.52/18.09.2024, măsură reducerii fiind aplicată din valoarea contractului de achiziție publică de lucrări nr.39265/1463/06.12.2023, prevăzută în H.G. nr.519/2014, modificată și completată prin Hotărârea nr.348/2020 Anexa 2, lit.A – Anușul de participare și documentația de atribuire punctul 11”, apreciind că, operatorii economici ar fi putut fi descurajați să participe la procedura de atribuire din cauza criteriilor de calificare și selecție și/sau atribuire, reținând încălcarea prevederilor legislației privind achizițiile publice aplicabilă la data desfășurării procedurii, reținere pe care am apreciat-o ca netemeinică și nelegală și a cărei anulare am solicitat-o prin contestația nr.34826/04.11.2024 înregistrată la MIPE cu nr.G2024-77997/05.11.2024.

Așa cum se reține în chiar cuprinsul Notei de neconformitate pe care o apreciem netemeinică și nelegală și a cărei anulare o urmarim în cauza pendinte, cu consecința anulării corecțiilor financiare și a reducerilor procentuale, în caietul de sarcini s-a prevazut în ceea ce privește expertii nominalizati ca, în cazul în care nu sunt angajati sau viitori angajati ai ofertantului, sa se depuna documentele solicitate pentru subcontractanti în documentatia de atribuire, indicandu-se totodata și necesitatea depunerii legitimațiilor/autorizațiilor/atestatelor în termen de valabilitate la data limita de depunere a ofertelor.

Totodata, trebuie retinut că prin documentatia de atribuire s-a solicitat dovada experientei similare, aspect omis a fi precizat în nota de neconformitate si care, în opinia noastră, este de natura a înlătura concluzia ca cerinta privind prezentarea legitimațiilor/autorizațiilor/atestatelor în termen de valabilitate la data limita de depunere a ofertelor este una excesiva si de natura a restrictiona participarea operatorilor economici la procedura de atribuire.

Astfel, în contextul în care în documentatia de atribuire s-a solicitat si dovedirea experientei similare, este evident ca existenta certificarii specifice (materializata in prezentarea de legitimații/ autorizatii/atestare, dupa caz) nu reprezenta conditia necesara si suficienta pentru acestia de a putea duce la indeplinire activitatile ce fac obiectul respectivelor certificari.

Or, în contextul in care conditia de certificare nu este suficienta, fiind prevazuta alaturi de conditia experientei similare, dispozitiile art. 3 alin. 4 din Instructiunea ANAP nr. 1/2017 nu sunt incidente in cauza, neputandu-se retine ca autoritatea contractanta era obligata sa adopte conduita prescrisa de acestea.

Din contra, am apreciat ca deveneau incidente dispozitiile art. 3 alin. 5 care prevad urmatoarele : (5) *În sensul alin. (3), în situația în care existența certificării specifice nu este suficientă pentru a demonstra că respectivul expert are capacitatea de a îndeplini activitățile aferente din viitorul contract, datorită complexității ridicate și/sau particularității acestora, autoritatea/entitatea contractantă are dreptul de a impune în*



caietul de sarcini și cerințe referitoare la experiența profesională a expertului/specialistului în cauză, ce trebuie îndeplinite la momentul evaluării ofertei tehnice, ipoteza care implica și posibilitatea (mai bine zis chiar obligativitatea) de a cere prezentarea legitimațiilor/atestatelor/autorizațiilor la momentul depunerii ofertei, fara ca aceasta cerinta sa fie una excesiva si cu caracter restrictiv.

Prin instituirea acestei cerinte Autoritatea contractanta a dorit sa evite riscul de neindeplinire a contractului, deoarece obtinerea unor astfel de legitimații, autorizari, atestate dureaza in timp (ex.pentru obtinerea autorizatiei de responsabil tehnic cu executia-RTE , sesiunea de examen este programata o data, cel mult doua ori pe an).

Astfel, cand ofertantul devenit castigator (dupa parcurgerea tuturor termenelor conform L98/2016) înainte de semnarea contractului, avea obligatia de a prezenta legitimații/autorizații/atestare.Cum obtinerea acestor legitimații/autorizații/atestare,dureaza mult (cursuri speciale de pregatire-cu durata de cel puțin o oră/saptamana, programarea sesiunii-cel mult doua ori pe an, riscul de a nu obtine aceste legitimații/autorizații/atestare de catre ofertantul devenit castigator), prezenta riscuri majore privind neindeplinirea contractului de catre ofertantul devenit castigator.

Raportat la data potentiala a semnării contractului si la necesitatea finalizării lui inaintur duratei contractului de finantare, autoritatea nu isi putea asuma un atare risc.

Verificatorul OI precizeaza ca in cadrul instructiunii 1/2017 emisa de ANAP ,nu se regaseste obligativitatea operatorilor economici de a prezenta pentru expertii cheie ,dovada ca acestia sunt angajati sau viitori angajati ai ofertantilor.

Drept urmare cerintele impuse de autoritatea contractanta pentru experti sunt restrictive avand ca efect restrictionarea participării ofertantilor la procedura”.

In instructiunea ANAP nr.1/2017 nu se gaseste aceasta prevedere, dar nici obligatia de a nu solicita aceste prevederi; or, potrivit principiului “ceea ce nu este interzis, este permis”, autoritatea putea sa introduca si astfel de prevederi.

Prin prisma specificului activității juridice, a termenelor contractuale specifice si foarte riguroase, precum și a complexității unor spețe, atribuirea în exclusivitate a reprezentării juridice către personalul propriu implică riscuri foarte mari în ceea ce privește consecințele financiare, comerciale sau de altă natură, în cazul pierderii unor procese importante în care Municipiul Câmpulung este parte.

De asemenea, în cazul unor subdomenii speciale ale dreptului (drept internațional, dreptul achizițiilor publice, dreptul urbanismului) este nevoie de asistență juridică de specialitate, costurile de specializare a personalului propriu sunt ridicate, iar timpul necesar specializării într-o astfel de ramură este foarte îndelungat.

Conform OUG 26/2012 regula este ca autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.



Totodată, prin excepție, OUG 26/2012 permite ca, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare necesare nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, achiziționarea serviciilor de această natură să se realizeze cu aprobare, astfel:

Art. 1 alin.(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

Singurul criteriu legal stipulat de OUG 26/2012 pentru aprobarea achiziționării serviciilor juridice în această situație este ca serviciul juridic să fie achiziționat dacă este „necesar” pentru autoritate. Norma legală stipulează că serviciile juridice „necesare” pot fi aprobate pentru achiziție doar în „cazuri temeinic justificate” fără însă a exemplifica care sunt aceste “cazuri temeinic justificate”.

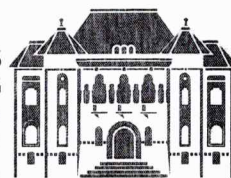
Existența cazului temeinic justificat ce poate să susțină achiziția de servicii juridice este legată de măsura în care cazul temeinic justificat poate fi asociat cu un caz/situație excepțională/care nu este întâlnită de obicei sau cu cazul/situația care poate fi întâlnită ca regulă existând mai degrabă situații tipice, justificate obiectiv decât situații atipice/neobișnuite.

În acest sens, în practică s-a apreciat că un caz temeinic justificat în sensul art. 1 din OUG 26/2012 poate fi și acela în care aparatul de specialitate este supra-încărcat, consilierul juridic este în concediu de boală prelungit, concediu de studii prelungit, concediu de odihnă, personal insuficient și alte situații similare.

Astfel, nu apreciem că autoritatea/instituția trebuie să justifice apariția/existența unui caz excepțional, neobișnuit, deosebit cu atât mai mult cu cât OUG 26/2012 nu impune o astfel de cerință.

Apreciem că următoarele împrejurări se circumscriu sferei “cazurilor bine justificate”, de natură a crea premisa posibilității angajării de servicii de asistență servicii juridice în dosarul mai sus referit:

- volumul mare și complexitatea activităților juridice de consultanță - interdepartamentală, serviciul juridic fiind chemat să acorde asistență juridică pentru celelalte servicii și/sau compartimente din aparatul funcțional al Primarului (prin



formularea de opinii juridice, puncte de vedere, conceperea de documente cu caracter juridic), avizarea de legalitate a tuturor contractelor în care autoritatea este parte;

- pregătirea actelor de procedură cu respectarea rigorilor impuse de Noul cod de procedură civilă;

- asistența și reprezentarea în instanță, instrumentarea dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată și pe rolul birourilor executorilor judecătorești;

- instrumentarea dosarelor constituite ca urmare a apariției Legii 18/1991 și a legilor subsecvente în domeniul fondului funciar;

- reprezentarea în dosare instrumentate de notarii publici;

- în cadrul serviciului activează un număr de 2 consilieri juridici (dintre care unul, debutant, recent angajat), dintr-un număr de 5 (4 posturi execuție și 1 post de conducere), astfel cum este prevăzut în organigramă, împrejurări care conturează fără echivoc caracterul de supraîncărcare a serviciului.

Activitatea serviciului juridic este foarte complexă și variată, implicând capacitatea de a interpreta un volum foarte mare de informații, de a selecta aspectele esențiale pentru domeniul analizat, de a identifica soluțiile legale în rezolvarea diferitelor spețe.

Astfel, în unele dintre cauze se impune achiziționarea de servicii juridice externe, care să acopere activitatea de reprezentare și asistență juridică.

Dincolo de caracterul de specialitate pe care îl implică obiectul cauzei, aceasta necesitând un înalt grad de specializare (vizând domeniul achizițiilor publice în implementarea proiectelor), un alt argument pentru care achiziția de servicii de consultanță juridică se impune în cauza mai sus arătată este reprezentat de potențialele efecte ale unei eventuale soluții de respingere a cererii de chemare în judecată, care ar duce la un potențial prejudiciu prin aplicarea corecției financiare nelegală de 10% din valoarea contractului de achiziție publică de lucrări nr.39265/1463/06.12.2023 pentru proiectul „Reabilitarea străzilor Grigore Alexandrescu, Valea Bărbușii, Leculești și Pârșenilor din ZUM Cazărmilor” cod SMIS 155476.

Considerăm astfel că este necesară asistența și consultanța acordată de avocați specializați în domeniul achizițiilor, precum și asigurarea unei reprezentări specializate în instanță.

Față de cele mai sus arătate, apreciem că proiectul de hotărâre poate fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului Local.

**Serviciul de Dezvolta Urbană Șef
Serviciu,**

BUZEȘCU Daniela

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.

**Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul
și Arhivă**

**Consilier juridic,
CRÎNGUȘ Nicolae**

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.